



COMUNE di MARTIGNACCO
Provincia di Udine

Codice fiscale 80003990308 - Partita IVA 00512380304

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

ANNO **2017** N. **50** del Reg. Delibere
COPIA

**OGGETTO: ADOZIONE VARIANTE N. 44 AL PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE
INERENTE LA RICOGNIZIONE E REITERAZIONE/MODIFICA DEI VINCOLI
ESPROPRIATIVI E PROCEDURALI E ALTRO**

L'anno **2017**, il giorno **27** del mese di **Novembre** alle ore **20:30** in seguito a convocazione disposta con invito scritto e relativo ordine del giorno notificato ai Consiglieri, nella sala Consiglio si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria, seduta pubblica di prima convocazione. Fatto l'appello nominale risultano:

		Presente/Assente
BELGASEM Ester	Consigliere	Assente
CASALI Gianluca	Consigliere	Assente
CONA Vittore	Consigliere	Presente
CORDELLI Raffaele	Consigliere	Assente
DI BENEDETTO Sergio	Consigliere	Presente
MESAGLIO Fabio Leonardo	Consigliere	Presente
NOCENT Gianni	Consigliere	Assente
ORZAN Antonella	Consigliere	Presente
PAGNUTTI Catia	Consigliere	Presente
PICCO Renato	Consigliere	Assente
PINZAN Alex	Consigliere	Presente
PITTINI Giovanni	Consigliere	Presente
PUPPO Alessandro	Consigliere	Assente
ROSSI Luca	Consigliere	Assente
TONINO Daniele	Consigliere	Presente
VENUTI Massimiliano	Vice Sindaco	Presente
ZANOR Marco	Sindaco	Presente

Assiste il Segretario comunale MICHELIZZA Sandro.

Constatato il numero degli intervenuti, assume la presidenza il Sig. **ZANOR Marco** nella sua qualità di **Sindaco** ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi il Consiglio Comunale adotta la seguente deliberazione:

Atto registrato
n. _____

Alle ore 20.33 entrano i Consiglieri: Casali, Nocent e Rossi. (ora 13 presenti)

Alle ore 20.35 entra il Consigliere Picco. (ora 14 presenti).

OGGETTO: Adozione Variante n. 44 al Piano Regolatore Generale Comunale inerente la ricognizione e reiterazione/modifica dei vincoli espropriativi e procedurali e altro.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO:

- **Che** il Comune di Martignacco è dotato di Piano Regolatore Generale Comunale (P.R.G.C.): Variante Generale n. 24 di adeguamento alla Legge Regionale 19.11.1991 n. 52 e s.m.i., approvata con Delibera di Consiglio Comunale n. 52 del 21.12.2001, confermata come esecutiva dalla Giunta Regionale con Delibera n. 725 del 11.03.2002 e pubblicata sul B.U.R. n. 13 del 27.03.2002;
- **Che** successivamente alla Variante Generale di cui sopra sono state approvate 18 Varianti (dalla 25 alla 43 e in ultimo la 45 entrata in vigore in data 16.11.2017);
- **Che** con la Variante n. 34 al Piano Regolatore Generale Comunale, adottata e approvata rispettivamente con Delibera del Consiglio comunale n. 35 del 17.07.2008 e n. 68 del 29.12.2009 e pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione n. 3 del 20.01.2010 sono stati rinnovati, reiterati e/o modificati/introdotti i vincoli espropriativi e procedurali;
- **Che** in data 21.01.2015, 5 anni dopo l'ultima revisione, sono decaduti i vincoli espropriativi come previsto dal D.P.R. 327/2001, articolo 9, comma 3, e dalla L.R. 5/2007, articolo 23, comma 1;
- **Che** nello stesso tempo sono generalmente decaduti i vincoli procedurali: quelli che assoggettano i titoli edilizi all'approvazione di un Piano Attuativo Comunale (PAC);

DATO ATTO:

- **Che** decaduti i vincoli, non sono ammesse varianti che assoggettano a vincolo preordinato all'esproprio aree destinate a servizi, se non mediante procedura di opera pubblica, Conferenza di Servizi, Accordo di Programma, intesa o altro atto che comporti per Legge variante al piano urbanistico;
- **Che** non possono invece prevedersi nuovi servizi e attrezzature collettive e ampliamento di esistenti mediante variante ordinaria, quale quella in corso;
- **Che** decaduti i vincoli, necessita una loro revisione, per confermarli o sostituirli con una previsione diversa;
- **Che** per giurisprudenza costante la revisione è necessaria per dare una destinazione certa alle proprietà private;

DATO ATTO altresì che nel frattempo sono entrate in vigore ulteriori norme urbanistiche, tra cui la possibilità di disciplinare mediante il piano urbanistico il recupero di edifici (di qualsiasi genere) esistenti in zona agricola in deroga al requisito di connessione funzionale all'agricoltura – art. 36 della L.R. 19/2009 e s.m.i.;

VALUTATO pertanto che si è resa necessaria la predisposizione di un'apposita Variante al Piano Regolatore Generale Comunale comprendente le seguenti prestazioni:

- ricognizione e revisione per conferma o sostituzione o inserimento con previsione diversa dei vincoli espropriativi decaduti in data 21.01.2015;
- ricognizione e revisione per conferma o sostituzione o inserimento con previsione diversa dei vincoli procedurali decaduti in data 21.01.2015;
- modifica delle Norme Tecniche di Attuazione del P.R.G.C. tesa a disciplinare il recupero di edifici (di qualsiasi genere) esistenti in zona agricola in deroga al requisito di connessione funzionale all'agricoltura;

PRESO ATTO che:

- con Determina del Titolare di Posizione Organizzativa - Area Tecnica - Servizio Urbanistica-Attività Produttive n. 561 del 29.12.2015 si è provveduto ad affidare alla Società Archiur s.r.l. di Udine il servizio attinente le prestazioni indicate al punto precedente;
- con Determina del medesimo T.P.O. n. 602 del 30.12.2015 si è provveduto ad affidare al Dott. Sc. Ambientali/Pianif. Terr. Gabriele Velcich con studio a Udine l'incarico professionale per la redazione degli elaborati di verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) e di esclusione da Valutazione di Incidenza Ambientale (VINCA) relativi alla Variante in parola;

VISTI pertanto gli elaborati relativi alla Variante n. 44 al P.R.G.C. redatti dalla Società Archiur s.r.l. di Udine a firma del Dott. Arch. Federico Rosso, pervenuti in bozza in data 30.05.2016 al Prot. 9710, in prima versione completa in data 31.12.2016 al Prot. 23630 e in ultima versione in data 17.11.2017 al Prot. 19579, in particolare:

- Relazione;
- Relazione Paesaggistica;
- Modifiche;
- Norme Tecniche di Attuazione;
- Tav. 1 – Vincoli - Generale Ovest;
- Tav. 2 – Vincoli - Generale Est;
- Tav. 1 – Zonizzazione - Generale Ovest;
- Tav. 2 – Zonizzazione - Generale Est;
- Zonizzazione – P3a;
- Zonizzazione – P3b;
- Zonizzazione – P3c;
- Zonizzazione – P3d;
- Zonizzazione – P3e;
- Zonizzazione – P3f;
- Zonizzazione – P3g;
- Zonizzazione – P3h;
- Asseverazione L.R. 27/1988, Art. 10;
- Relazione di Esclusione dalla Verifica della Significatività di Incidenza su ZSC/SIC/ZPS a firma del Dott. Pianif. Terr. Gabriele Velcich di Udine, pervenuta a mezzo PEC in data 17.11.2017 al Prot. 19572;
- Relazione di Verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) a firma del Dott. Pianif. Terr. Gabriele Velcich di Udine, pervenuta a mezzo PEC in data 17.11.2017 al Prot. 19572;

VERIFICATO quindi che, come indicato all'elaborato "Relazione" – Paragrafo C7), la Variante stessa rientra nelle condizioni e nei limiti di soglia e nelle modalità operative per varianti di livello comunale di cui al Capo II della Legge Regionale n. 21 del 25.09.2015 e s.m.i.;

VISTA l'asseverazione Prot. 19585 del 17.11.2017 sottoscritta dal Responsabile del Procedimento, resa ai sensi dell'art. 8, comma 9, lett. b), della Legge Regionale n. 21 del 25.09.2015 e s.m.i., inerente il rispetto delle condizioni di cui all'articolo 3, dei limiti di soglia di cui all'articolo 4 e delle modalità operative di cui all'articolo 5 della L.R. 21/2015 stessa;

DATO ATTO che la variante in argomento non include:

- beni immobili vincolati ai sensi della Parte Seconda (Beni culturali) del Decreto Legislativo 22.01.2004 n. 42 e s.m.i.;
- siti di importanza comunitaria (S.I.C.);

RILEVATO invece che la variante in argomento include:

- beni immobili vincolati ai sensi della Parte Terza (Beni paesaggistici) del Decreto Legislativo 22.01.2004 n. 42 e s.m.i.;

e che la compatibilità della Variante n. 44 al P.R.G.C. rispetto ai beni soggetti al suddetto vincolo è stata valutata nella Relazione Paesaggistica predisposta dalla Società Archiur s.r.l. di Udine a firma del Dott. Arch. Federico Rosso;

RILEVATO inoltre che la variante stessa non include beni appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile dello Stato e della Regione o di altri enti con funzione di pianificazione territoriale e, pertanto, non è necessario raggiungere con essi alcuna intesa;

VISTA l'Asseverazione a firma del Dott. Arch. Federico Rosso della Società Archiur s.r.l. di Udine attestante che la Variante n. 44 al P.R.G.C. non necessita del parere di cui alla L.R. n. 27/1988, art. 10 (geologico) essendo che in sede di Variante Generale n. 24 al P.R.G.C. è stato reso il parere di Direzione Regionale dell'Ambiente, Servizio Geologico n. 41/00 di data 11.10.2000 e in sede di P.R.G.C. – Variante n. 29 è stato reso il parere della Direzione Centrale dell'Ambiente e dei Lavori Pubblici, Servizio Geologico n. 4/05 di data 31.01.2005;

CONSIDERATO che per la variante in oggetto non necessita il parere previsto degli artt. 10 e 11 della L.R. n. 27/1988 in quanto la stessa non rientra nell'ipotesi di cui all'art. 9 bis, comma 4, della stessa Legge, così come modificato dall'art.4 della L.R. n. 15/1992, come da asseverazione del progettista sopra citata;

RICHIAMATA la Direttiva Habitat (Direttiva n. 92/43/CEE del 21 maggio 1992, relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche) nonché la Deliberazione della Giunta Regionale 1323 del 11 luglio 2014;

VISTO in particolare l'articolo 6, paragrafo 3 della suddetta Direttiva comunitaria 92/43/CEE, il quale prevede che qualsiasi piano o progetto non direttamente connesso e necessario alla gestione del sito ("Rete Natura 2000") ma che possa avere incidenze significative su tale sito, singolarmente o congiuntamente ad altri piani o progetti, deve essere sottoposto a valutazione d'incidenza, tenuto conto degli obiettivi di conservazione del medesimo;

DATO ATTO che, con riferimento ai due punti precedenti e come si evince dalla relazione di "Esclusione dalla Verifica della Significatività di Incidenza su ZSC/SIC/ZPS", pervenuta a mezzo PEC in data 17.11.2017 al Prot. 19572, redatta dal Dott. Pianif. Terr. Gabriele Velcich di Udine, ai sensi delle indicazioni contenute nella Deliberazione della Giunta Regionale 1323 del 11 luglio 2014, si conclude che l'area interessata dalle modifiche proposte dalla Variante n. 44 al P.R.G.C. non ricade e non è confinante con i siti della "Rete Natura 2000", ed inoltre non sono state rilevate interferenze funzionali comportanti alcuna incidenza sui Siti medesimi, indi per cui si conclude che la Variante in argomento non deve essere sottoposta alla procedura di Verifica di Significatività di Incidenza su ZSC/SIC/ZPS (S.I.C. più prossimi al territorio del Comune di Martignacco: SIC IT3320023 – Magredi di Campoformido; SIC IT3320022 – Quadri di Fagagna);

ATTESO che la presente Variante n. 44 al P.R.G.C. viene sottoposta a procedura di Valutazione Ambientale in base alla Direttiva comunitaria 2001/42/CE del 27.06.2001 in materia di VAS, recepita a livello nazionale dal D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. che, all'art. 6 specifica i piani da sottoporre a VAS e, all'art. 12 norma la verifica di assoggettabilità a VAS (fase di screening);

VISTI i contenuti della relazione di Verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) redatta dal Dott. Pianif. Terr. Gabriele Velcich di Udine ai sensi del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. e della L.R. 16/2008 e s.m.i., art. 4, pervenuta a mezzo PEC in data 17.11.2017 al Prot. 19572;

RILEVATO che la succitata relazione di Verifica, argomenta che non è necessario assoggettare la Variante n. 44 al P.R.G.C. alla procedura della Valutazione Ambientale Strategica (VAS);

DATO ATTO che a termini di Legge l'Autorità competente a pronunciarsi in merito a tale valutazione è la Giunta Comunale, mentre il Consiglio Comunale assume il ruolo di Autorità procedente;

RITENUTO che la Giunta Comunale (Autorità competente) possa esprimersi sulla valutazione stessa, dopo aver conseguito gli eventuali necessari ed opportuni pareri, anche successivamente all'adozione della Variante da parte del Consiglio Comunale (Autorità procedente);

ACCERTATO che in ordine all'adozione della presente Variante non è necessario inviare alcuna comunicazione di avvio del procedimento inerente i vincoli preordinati all'esproprio ai proprietari di beni poiché non rientrante nelle disposizioni di cui all'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 327 del 08.06.2001 e s.m.i.;

CONSIDERATO altresì che la presente Variante non prevede modifiche alla rete stradale di primo livello ed alle penetrazioni urbane e non propone previsioni insediative che interferiscono con queste infrastrutture, pertanto non si rende necessaria l'acquisizione del parere della struttura regionale competente in materia di viabilità e infrastrutture, previsto dall'art. 166 della L.R. 26/2012;

VALUTATO pertanto di dare corso all'adozione della Variante n. 44 al P.R.G.C., fermo restando che la procedura di verifica attinente alla VAS potrà e dovrà compiersi prima della approvazione della Variante stessa, e nello stesso atto deliberativo sarà dato atto di tale verifica;

DATO ATTO che la presente proposta di variante, corredata di tutti gli elaborati tecnici è stata pubblicata, ai sensi e per gli effetti dell'art. 8, comma 1 della Legge Regionale n. 21 del 25.09.2015 e s.m.i. sul sito web comunale alla pagina *Amministrazione trasparente/Pianificazione e governo del territorio*;

VISTO il D.P.R. n. 327 del 08.06.2001 e s.m.i.;

VISTA la Legge Regionale n. 21 del 25.09.2015 e s.m.i.;

VISTA la Legge Regionale n. 5 del 23.02.2007 e s.m.i.;

VISTO il Decreto del Presidente della Regione n. 086/Pres del 20.03.2008 "Regolamento di attuazione della Parte I urbanistica, ai sensi della legge regionale 23 febbraio 2007, n. 5";

VISTA la Legge Regionale n. 19 del 11.11.2009 e s.m.i.;

VISTO il D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., in particolare gli artt. 6 e 12;

VISTO lo Statuto Comunale in vigore;

DATO ATTO che il Responsabile del Servizio Finanziario attesta che il provvedimento non comporta effetti diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente;

VISTI i pareri favorevoli redatti dai responsabili dei servizi interessati ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/2000;

UDITI gli interventi ed i riscontri dei Consiglieri così come riportati nel verbale della seduta, dattiloscritto e conservato agli atti;

Con la seguente votazione resa per alzata di mano:

- Presenti: 14

- Favorevoli: 9

- Contrari: 0

- Astenuti: 5 (Casali, Di Benedetto, Orzan, Picco e Pinzan)

DELIBERA

1) DI ADOTTARE la Variante di livello comunale n. 44 al Piano Regolatore Generale Comunale, ai sensi dell'art. 8 della Legge Regionale n. 21 del 25.09.2015 e s.m.i., dando atto che la stessa rientra nelle condizioni e nei limiti di soglia e nelle modalità operative per varianti di livello comunale di cui al Capo II della citata L.R. n. 21/2015 e s.m.i. come indicato all'elaborato "Relazione" – Paragrafo C7) asseverata dal Responsabile del Procedimento;

2) DI RICONOSCERE quali elementi costitutivi della Variante di livello comunale n. 44 al Piano Regolatore Generale, allegati alla presente Deliberazione, i seguenti elaborati:

- Relazione;

- Relazione Paesaggistica;
- Modifiche;
- Norme Tecniche di Attuazione;
- Tav. 1 – Vincoli - Generale Ovest;
- Tav. 2 – Vincoli - Generale Est;
- Tav. 1 – Zonizzazione - Generale Ovest;
- Tav. 2 – Zonizzazione - Generale Est;
- Zonizzazione – P3a;
- Zonizzazione – P3b;
- Zonizzazione – P3c;
- Zonizzazione – P3d;
- Zonizzazione – P3e;
- Zonizzazione – P3f;
- Zonizzazione – P3g;
- Zonizzazione – P3h;
- Asseverazione L.R. 27/1988, Art. 10;
- Asseverazione RUP resa ai sensi dell’art. 8, comma 9, lett. b), della L.R. 21/2015;
- Relazione di Esclusione dalla Verifica della Significatività di Incidenza su ZSC/SIC/ZPS a firma del Dott. Pianif. Terr. Gabriele Velcich di Udine, pervenuta a mezzo PEC in data 17.11.2017 al Prot. 19572;
- Relazione di Verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) a firma del Dott. Pianif. Terr. Gabriele Velcich di Udine, pervenuta a mezzo PEC in data 17.11.2017 al Prot. 19572;

3) DI STABILIRE che prima della approvazione definitiva della presente Variante dovrà essere espletata la procedura di Verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) di cui all’art. 12 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., con espressione formale da parte della Giunta Comunale (Autorità competente), sulla base della relazione di Verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) redatta dal Dott. Pianif. Terr. Gabriele Velcich di Udine ai sensi del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. e della L.R. 16/2008 e s.m.i., art. 4, pervenuta a mezzo PEC in data 17.11.2017 al Prot. 19572;

4) DI TRASMETTERE, ai sensi del precedente punto 3), in qualità di Autorità procedente, la relazione di Verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) redatta dal Dott. Pianif. Terr. Gabriele Velcich di Udine alla Giunta Comunale (Autorità competente);

5) DI DARE ATTO che in base alle verifiche effettuate si può escludere il verificarsi di effetti significativi negativi sui siti della “Rete Natura 2000” e che pertanto la Variante in argomento non deve essere sottoposta alla procedura di Verifica di Significatività di Incidenza su ZSC/SIC/ZPS (S.I.C. più prossimi al territorio del Comune di Martignacco: SIC IT3320023 – Magredi di Campoformido; SIC IT3320022 – Quadri di Fagagna);

6) DI INCARICARE il Titolare di Posizione Organizzativa - Area Tecnica - Servizio Urbanistica-Attività Produttive, per quanto di competenza, di sovrintendere agli adempimenti necessari all’approvazione dello strumento urbanistico in argomento.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con la seguente successiva separata votazione resa in forma palese:

- Favorevoli: 13
- Contrari: 0
- Astenuti: 1 (Orzan)

D E L I B E R A

DI DICHIARARE, constatata l'urgenza, la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 1 c. 19 della L.R. n. 21/2003 e successive modifiche ed integrazioni.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi dell'art. 49, comma 1° del D.Lgs.n. 267/2000 del T.U.EE.LL., è stato espresso parere favorevole alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione da ANDREA GIORGIUTTI in data 21 novembre 2017

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Ai sensi dell'art. 49, comma 1° del D.Lgs.n. 267/2000 del T.U.EE.LL., è stato espresso parere favorevole alla regolarità contabile della proposta di deliberazione da SANDRA BURBA in data 21 novembre 2017.

Il Consiglio comunale termina alle ore 22.00

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Presidente
F.to ZANOR Marco

Il Segretario comunale
F.to MICHELIZZA Sandro

ATTESTAZIONE DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on line dal **30/11/2017** al **14/12/2017** per quindici giorni consecutivi.

Comune di Martignacco, li 30/11/2017

Il Responsabile della Pubblicazione
F.to KATIA PAGOTTO

ATTESTAZIONE DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi dal **30/11/2017** al **14/12/2017** e contro la stessa non sono pervenuti reclami e denunce.

Comune di Martignacco, li 15/12/2017

Il Responsabile della Pubblicazione

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA`

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 27/11/2017, poiché dichiarata immediatamente esecutiva (art.1, comma 19 della L.R. n. 21/2003 come modificato dall'art.17 della L:R. n. 17/2004).

Comune di Martignacco, li 30/11/2017

Il Responsabile dell'esecutività
F.to KATIA PAGOTTO

Copia conforme all'originale esistente presso questi uffici.

Comune di Martignacco, li

Il Responsabile del Procedimento